

## **Intervention russe dans les élections présidentielles françaises et américaines**

### **Résolution de la commission AFET 2016/2017**

---

Marquées par les élections présidentielles en France et aux États-Unis, mais aussi par des aspects plus troubles, les années 2016 et 2017 ont été des années importantes sur le plan politique. Premièrement, elles ont été assombries par la victoire du candidat de droite Donald Trump aux États-Unis et la candidature de la chef de file du parti d'extrême-droite « Front national », Marine Le Pen, en France. Deuxièmement, le piratage présumé de la candidate démocrate Hillary Clinton et du candidat français Emmanuel Macron par les Russes constituait un problème majeur. L'intervention des services de renseignement étrangers dans des élections nationales faisant planer une menace sérieuse sur notre démocratie et sur la transparence et l'intégrité de nos élections, nous avons décidé, en tant que Parlement des Jeunes, de couvrir ce sujet important dans la résolution suivante :

#### **Clauses d'introduction :**

Profondément préoccupé par le soutien financier que le parti français d'extrême-droite « Front national » a obtenu de banques proches du Kremlin ;

Déplorant l'interférence de services de renseignement russes dans les élections françaises visant à ébranler le candidat pro-européen Emmanuel Macron ;

Profondément alarmé par la menace des *fake news*, répandues en particulier par les organes d'information russes dominés par le Kremlin comme « Sputnik » ou la chaîne de télévision « Russia Today » ;

Conscient de la menace sérieuse que l'ingérence de services de renseignement étrangers constitue pour la démocratie ;

Reconnaissant que certaines actions entreprises par des représentants politiques, par ex. en faisant obstruction à la justice en licenciant des enquêteurs, puissent entraîner des problèmes sérieux ;

## Resolution for a reformation of the blood-, bone marrow- and organ donation process

Ben Stemper

---

Our Health-Care-System is sadly no longer able to fit the needs of our society. In 2015, 14.560 people waited for an organ transplantation; only 7.677 got one. In Luxembourg, there are in average 65 patients each year waiting for an organ transplantation, even if two-third will get one, only 4-9 organs are actually donated from Luxembourg (2009-2013). On top of that, a law was passed in Luxembourg forcing people willing to donate organs to have a donor card on them, which further hinders fast actions. An organ transplantation is a matter of life and death, one human dying every eight hours in Germany because of organ shortage. But not only do people die because of a lack of organs, but also because the trafficking of organs booms, depriving the poor people in need of one of their last opportunities to live.

Another point which needs urgent improvement is the donation of blood; although the Luxembourgish Red Cross could gain 933 new donors in 2015, 1253 were lost. To quote even more actual and disconcerting statistics; instead of the needed minimum of 440 blood conserves, the Red Cross could only manage to collect 300. Here again, one cannot stress enough the need of blood donation for the survival of crash victims, of people who need chemotherapies, of operated people, and so on, The list is long.

The last point I want to address today is the problematic of stem cell donation. Stem cell or bone marrow donations are an essential part in the cancer recovery process, as people suffering from a „disturbed“ bone marrow aren’t able to produce blood cells, often resulting in the death of the patients. However, taking the example of leukaemia, **80%** of the patients getting a transplantation of healthy bone marrow survive.

As seen in the introduction, those donations are extremely important for the survival of ill people, and still there is a non-negligible lack of all of those tissues.

### ICs

- a) Seriously concerned by the fact, that in most European states, you need an organ donor card in order to get your organs removed immediately after your death and, if not possessing such a card, your family has to take the heavy decision whether or not to remove your organs, leading to a non-negligible loss of time, but time being a vital element in the process;
- b) Deeply disturbed that the actions of organ traffickers endanger the lives of the people who need their organs the most, and put the needs of the rich and unscrupulous in first place;

- c) Regretting the fact that up to 50% of the Luxembourgish families are against organ donation. Reasons for this high refusal rate are false prejudices/prejudges, misunderstandings or even due to a lack of interest / understanding;
- d) Deploring that at least half of the EU-citizens in need of an organ won't get one;
- e) Alarmed by the serious restrictions prolonged hospital stays, due to dialysis treatment, for example, have on the everyday life of the patients;
- f) Stressing the fact that alone in Luxembourg, we face a need of at least 130 more blood conserves to cover the minimum;
- g) Deeply concerned that more people are leaving the blood donations list than people are joining, leading to the aforementioned lack of transfusions;
- h) Putting the focus on the undeniable fact that blood transfusions are the last hope of severely injured crash victims, of people having an operation gone wrong, and many more;
- i) Seriously disturbed by the fact that even in some Eastern Europe countries, according to publications from the World Health Organisation (WHO), the screenings for HIV in transfusions are not sophisticated enough;
- j) Conscious of the problematic of gay men being excluded from the possibility to donate blood, due to their sexual preferences judged as potentially dangerous;
- k) Deeply regretting that we face today a lack of stem cell donations, essential in cancer treatment;
- l) Profoundly concerned that people, even if instructed about the life saving qualities of a stem cell donation, can still walk away and don't even let themselves be tested, without having to fear any consequences;
- m) Being aware of the fact that, in Luxembourg, a lot of CEO's don't propose a time-out for employees to donate blood;

#### OCs

1. Encourages the EU-wide adoption of a „non-donor card“ instead of a „donor card“; people being opposed to organ donations have to fill in a form stating that they don't want their organs removed in case of decease, contrary to the now current system of filling out a form if you want to donate organs.<sup>1</sup>
  - a) Thus ensuring a well-stocked „supply“ of organs, the trafficking could be prevented, as the high demand could now be covered.
  - b) By executing this law, the people in need of organs could finally get one, without having to fear that it might be too late when the much-needed donation finally arrives.
  - c) Regarding the fact that most of the people in need if not all could now get a treatment, thus improving their everyday life drastically.
2. Asks for an information campaign with focus on schools to better inform the population and most importantly the Youth about the importance of those donations in order to raise the number of willing donors and ensure higher donation outcomes in the future.

---

<sup>1</sup> People without such a card *on them* at the time of their death will have their organs removed as fast as possible, as they have, according to the new law, agreed with this procedure.

3. Endorses the EU-wide or at least national implementation of a transitory<sup>2</sup> law stating that citizens aged 18 and adhering to the WHO guidelines of a blood donor’s health, have to donate blood.<sup>3</sup>
4. Every citizen / blood donor will be prioritized to get his own blood donation or those of his family members, if needed for the maintenance of his own state of health.<sup>4</sup>
5. Strongly recommends the EU-wide implementation of screening guidelines for blood transfusions, ensuring the same safety standards all over Europe, thus granting the same chances of a healthy future to everyone.
6. Calls for the possibility for gay men to have access to blood donation centres, if their blood has been categorized as safe through testing.
7. Encourages the implementation of a law (preferential EU-wide) which states that citizens aged 18, and adhering to guidelines established below<sup>5</sup>, have to donate stem cells in order to ensure a stable and well replenished stock.<sup>6 7</sup>
8. Strongly urges the government and/or the EU to;
  - a) At least prosecute people unwilling to donate blood and/or stem cells, or who don’t even want to be tested, in life threatening situations because of non-assistance or even second-degree murder.<sup>8</sup>
  - b) If implementing these laws, sanction people unwilling to adhere to them according to the law of non-assistance.
9. Encourages the adoption of a law that forces CEO’s to guarantee their employees a time-out of at least 4 hours so that they are able to donate blood.

### Defense Speech/ Conclusion

You may say that this resolution violates the freedom of free choice. And I will be honest; in a certain way, it does. It hinders you to do whatever you want; it restricts your freedom, as you are forced to do something which you maybe wouldn’t want to do. If you want to be really picky, it may even violate your right to freedom of religion, as some religious groups, notably

---

<sup>2</sup> This law is transitory, as it would only be in place until the process of blood donations has become a normality for a society and a special law concerning this problematic isn’t necessary anymore. Sadly, this isn’t the case in most of the countries, thus the need for such a law.

<sup>3</sup> This measure would lead to a well replenished stock of blood transfusions and a decrease in deaths related to this kind of lack.

<sup>4</sup> In case the citizen / blood donor gets involved in a serious accident where he needs to get a transfusion, he will get his own blood, thus ensuring a 100% compatibility.

<sup>5</sup> <https://bethematch.org/support-the-cause/donate-bone-marrow/join-the-marrow-registry/medical-guidelines/>  
[https://www.psb.org/programs/marrow\\_guidelines.htm](https://www.psb.org/programs/marrow_guidelines.htm)

<sup>6</sup> Being conscious of the fact that it is extremely difficult to find the right donor outside of one’s family, this law is NOT a guarantee for healing, but augments the chances significantly.

<sup>7</sup> As already mentioned in OC<sup>3</sup> footnote 4, the same principle is applied for stem cells; if the donor himself is ever in need, one has a reserve of his own stem cells or those from a family, thus ensuring a much higher chance of compatibility, as it is extremely rare to find a compatible, random donor.

<sup>8</sup> This measure should only be employed if the government or EU decide against adopting the laws mentioned in the resolution.

„Jehova’s Witnesses“ oppose themselves to provide that kind of assistance. And I have to say that you are right. This resolution does all this. But if you think that this is reason enough to vote against this resolution, I’ll have to tell you some things. Because if you say that you strongly believe in the fundamental human rights, and that’s why you have to vote against it, you are a hypocrite. Already in the first draft of basic human rights, the French „Déclaration des Droits de l’Homme et du Citoyen“, Article 4 reads: „ Liberty consists of doing anything which does not harm others; thus, the exercise of the natural rights of each man has only those borders which assure other members of the society the enjoyment of these same rights.“ Or put more simple: „ Your freedom ends where the freedom of the other begins. “ And another, more recent example is Article 3 of the „Universal Declaration on Human Rights“: „ Everyone has the right to life [...] “

Dear GA, everyone has the right to live; everyone in this room, everyone outside on the street, every single human on our planet. It is one of the most important principles of our Democracy, of our society. Our life is the most precious “thing” we’ve got. But by refusing, voluntarily or not, people in need the treatment they need in order to stay alive, we deny those people this basic, fundamental right, this most precious gift of all.

This being said, it is our duty as healthy citizens to do everything we can to ensure that ill people can lead a more or less normal life.

And if you are still undecided whether or not to vote this resolution, let me say one last thing to you. You may be thinking that this stuff does in no way concern you, because you’re healthy, because you can lead a normal life and that all that talk about death and illness is for the others, you are wrong! Today, you may still be healthy, but illness or accident can strike you anywhere and anytime; who guarantees you that you won’t get hit by a car on the way home, and you’ll be desperately in need of a transfusion or a donated organ? No one can! This resolution does not solely concern the ones lying in a hospital bed, being grateful for every day they can live and see the people they love, but it concerns everyone in this room, in this city, in this country! It is an insurance for you and everyone, ensuring faster and more accurate treatment for everyone.

Dear GA, I hope that when you push the button on your remote, please think about the ones whose life depends on transfusions and donations, but also think about you, your future, and what this resolution could mean for it.

## Résolution sur le système scolaire luxembourgeois Solutions à court terme

### Commission Education et Environnement

Le système scolaire secondaire luxembourgeois subira une réforme générale qui entrera en vigueur - en partie - à partir du début de l'année scolaire prochaine. Avant l'annonce de cette réforme le système actuel avait déjà été auparavant critiqué par les enseignants, les élèves et les parents. La commission d'éducation et d'environnement a traité ce sujet, en discutant ce qu'on pourrait améliorer et changer dans le système actuel et dans la future réforme. On a collaboré avec la commission d'économie qui vous apportera des solutions à long terme. Notre commission c'est ainsi concentrée sur les solutions et problèmes contemporains qui présentent un danger éventuel pour le futur académique des étudiants luxembourgeois.

-----  
La commission éducation et environnement,

- A. Inquiet que le chômage parmi les jeunes puisse augmenter ;
- B. Constate le manque d'un cours qui prépare les élèves à la vie adulte quotidienne et au monde du travail ;
- C. Réalise que le système scolaire et les sections du système classique et secondaire sont basées sur des cours souvent très anciens et obsolètes ;
- D. Trouve que les nouvelles technologies pourraient être plus acceptées et utilisées en classe.

Le Parlement des Jeunes,

1. Conseille de proposer des stages périodiques. Ceci améliorera les chances d'une bonne orientation individuelle ;
2. L'introduction d'un cours d'histoire contemporain, permettant aux élèves de discuter des thèmes et événements d'actualité, comparable à l'éducation civique, mais dès le début du lycée ;
3. Propose des cours montrant des astuces pour la vie quotidienne, déclaration d'impôts ou même comment rédiger un CV ;
4. Souhaite une adaptation du système scolaire aux temps courants, en traitant par exemple plus de textes d'actualité et la littérature moderne ;
5. Insiste sur le fait que les nouvelles technologies devrait être plus utilisée dans les classes, par le biais d'une communication par e-mail et des cours présentés sur powerpoint ;
6. Revendique une rénovation sur les sites scolaire, afin de populariser un environnement respectable à l'environnement et à l'homme. Ceci pourrait être réalisé avec l'installation

d'un nombre important de bancs, renaturation des sites scolaires, tri de déchets, plantes dans la salle de classe et autres outils de décorations ou la création d'espaces créatifs ;

---

Conclusion, l'enseignement secondaire est pour l'élève un stade important de son développement personnel. Il s'ouvre au monde et s'oriente pour le futur. Pourtant, beaucoup des élèves se sentent surchargés et mécontents. C'est pourquoi, le ministère doit s'engager d'autant plus pour le futur individuel des élèves avec la modernisation du programme scolaire, ainsi que l'adaptation du système aux temps modernes. Le système scolaire actuel, des pays développés, restant le seul pilier social inchangé et d'une attitude rétrograde.

## Gender Pay Gap

### Commission Egalité des Chances

(Version originale)

Le Luxembourg comme un pays progressiste avait toujours mérité le meilleur classement dans le monde entier. Par contre ceci n'est pas toujours vrai en ce qui concerne les inégalités de revenus entre hommes et femmes.

Ce phénomène connu sous le nom de "GENDER PAY GAP" est peut-être la forme la plus connue des inégalités sociales. En effet, le Grand-Duché n'est pas "l'élève méritant" dans ce domaine, et a certainement un retard à reprendre.

Ainsi au vu de classement international pour l'année 2016, Luxembourg se trouve à la 34ème place, ce qui souligne l'importance et la nécessité d'un plan national afin d'écarter cette inégalité non justifiable au 21ème siècle.

"Les femmes passent davantage de temps à effectuer les tâches ménagères et très peu d'hommes prennent un congé parental ou travaillent à temps partiel. Alors que les hommes restent plus longtemps que les femmes sur le lieu de travail, en combinant les heures de travail rémunérées et non rémunérées des femmes, ces dernières travaillent beaucoup plus longtemps que les hommes." Ainsi, lorsqu'elles quittent la vie active, elles touchent des retraites moins élevées.

- Alarmé par cette inégalité au niveau de revenus entre les sexes, cette problématique peut causer une atmosphère toxique au sein de la société et potentiellement un sentiment d'infériorité du côté des femmes.
- Regrettant la basse participation des hommes aux congés parentaux, surtout dans les pays de l'Europe de l'Ouest et au Luxembourg;
- Notant avec regret que seulement 23% des hommes sont bénéficiaires du congé parental<sup>i</sup>, qui constitue quand même une opportunité de haute valeur éducative et personnelle.
- Réjouissant de la réforme du congé parental, prise par le gouvernement qui a amené à une amélioration de la situation des parents, on souligne que les objectifs sont encore loin d'avoir été atteints<sup>ii</sup>.
- La discrimination salariale certainement difficile à élucider, l'état matrimonial est souvent le facteur déterminant pour l'engagement d'une femme.

Le Parlement des jeunes:

1. Demande l'instauration d'une initiative européenne fixant un taux minimum d'indemnisation du congé parental suivant de le modèle existante en Suède et au Portugal.

2. Propose une durée prédéterminée du congé parental obligatoire pour les hommes pendant une période transitoire afin d'implanter cet avantage comme une normalité dans la conscience social.

Cette mesure facilite l'accès à l'emploi pour le sexe féminin qui sont souvent discriminé à cause de leur état matrimonial.

3. Invite à mettre en place une allocation de compensation de la pension, qui prend en considération les heures non-rémunérées du travail domestique afin d'équilibrer la pension de vieillesse entre les sexes.

<http://www.mega.public.lu/fr/statistiques/conge-parental/index.html>

<http://www.parents.fr/etre-parent/droits-et-administratif/zoom-sur-le-conge-parental-chez-nos-voisins-europeens-7110>



## The future of Europe

### Commission Affaires Etrangères

---

Ces derniers temps, la situation actuelle dans l'Union Européenne a suscité beaucoup d'inquiétudes en raison du nombre croissant d'attentats et d'une économie qui semble fragile, ainsi que d'une situation géopolitique instable. Que faut-il faire pour renforcer l'Union Européenne ?

- Gravement préoccupé par le fait que le système actuel des retraites n'est plus adéquat face à une population qui vieillit et vit plus longtemps ;
- Regrettant la montée du populisme et du protectionnisme partout dans le monde ;
- Estimant que l'Union Européenne a besoin d'augmenter le nombre de jeunes pour contrer le vieillissement de la population ;
- Alarmé par la menace terroriste accrue et les récents attentats ;
- Reconnaissant que l'Europe de l'Est souhaite en priorité se protéger de la Russie, tandis que l'Europe occidentale est davantage préoccupée par les attentats ;
- Signalant que certains pays sont davantage affectés par la crise des réfugiés que d'autres, ce qui suscite des tensions entre États-membres et entre citoyens ;
- Conscient des risques accrus d'une cyberattaque (comme le piratage présumé des élections américaines par les Russes) ;
- Conscient du fait que les réfugiés ne sont pas suffisamment intégrés dans la société européenne, entraînant la montée du communautarisme ;
- Gravement préoccupé par la détérioration des relations avec les USA du fait de la position du Président Trump ;

”

**jugend**  
Le Parlement des Jeunes du Luxembourg :  
parlament.lu

- Propose l'augmentation des taxes pour les personnes avec peu ou pas d'enfants afin de compenser le vieillissement de la population ;
- Requier un accès amélioré et facilité aux infrastructures de prise en charge des enfants pour les parents qui travaillent ;
- Estime que davantage de pouvoir devrait être donné aux institutions européennes afin de promouvoir l'égalité entre les États-membres et une plus grande cohérence entre les mesures prises ;
- Encourage l'instauration de méthodes permettant de choisir les représentants de chaque pays auprès de l'UE qui soient plus directes, afin que le pouvoir soit utilisé de la manière avec laquelle le peuple souhaite qu'il le soit ;
- Affirme que, même si les États concèdent un certain pouvoir à l'Union Européenne, ils ne perdront aucune de leurs valeurs culturelles ou historiques ;
- Propose que l'objectif à long terme de l'Union Européenne soit de devenir un seul État subdivisé en régions, sous la forme d'une fédération ;
- Soutient que l'intégration des réfugiés sur le marché du travail constituerait une nouvelle main d'œuvre capable de renforcer notre système de retraites ;
- Encourage l'UE à adopter une position ferme contre la menace que constitue la Russie envers les États-membres d'Europe de l'Est et envers ce que l'UE représente, tout en laissant ouvertes les portes de la négociation ;

De manière globale, nous souhaitons affirmer qu'en dépit de la montée récente de l'eurosepticisme, l'Union Européenne ne va pas s'effriter. Nous pensons qu'elle est en mesure de surmonter les problèmes présents et futurs en devenant plus unie et, en conséquence, plus forte sur la scène internationale.

## Surveillance Bodycams

Amir Vesali

(Version originale)

---

La remise de la pétition **nr.797** avec le titre « cameras pour tous les policiers », prouve de nouveau l'affection de la société pour une surveillance encore plus accentuée. Dans une enquête menée par STATEC en 2014, la réponse est claire : « 70% des résidents pensent que la vidéosurveillance des lieux publics aux Luxembourg augmente leur sécurité. »

La caméra du corps, dite « bodycams » qui nous font penser à genre « GO PRO » qui est assez populaire au sein de la société civile, lance tout de suite l'alerte pour les partisans de la protection des données.

L'idée derrière une introduction de « bodycams » dans l'équipement de la police est d'un côté la dissuasion d'actes de violence sur les policiers, et de l'autre côté une réduction des réactions arbitraires de policiers.

Guidé par les valeurs fondamentales de l'Union Européenne définies à l'article de la CEDH, qui garantit le droit au respect de la vie privée et familiale, du domicile et de la correspondance et impose aux états membres de s'abstenir de toutes actions susceptibles de violer ce droit de la Convention. Nous exprimons notre préoccupation quant au respect de la vie privée.

Admettant ainsi que cette technologie est un moyen de preuve, pour démontrer toutes infractions des lois par les deux côtés, le Parlement des Jeunes propose :

- La mise en place d'un cadre juridique définissant le motif d'utilisation, le mode d'emploi, les modalités d'une collecte des données et la personne qui a la compétence exécutive d'un tel enregistrement par bodycams

- Analyse et évaluation des données doivent être prise en charge par un tiers, qui a une compétence juridique
- Exclusion de tous droits permettant la collecte des données aux fabricants de bodycams
- Offrir une formation obligée de l'instruction d'emploi aux policiers
- Déterminer les coûts pour l'équipement nécessaire

Préoccupé par le fait qu'un pays considéré comme une superpuissance internationale comme les États-Unis a été incapable de prévenir les opérations de piratage, nous avons constaté de manière éclatante que nous ne sommes pas suffisamment protégés contre ce type de crimes ;

Conscient des graves répercussions que des commentaires irréfléchis peuvent avoir sur la sécurité nationale par ex., comme illustré par le président Trump ;

Clauses d'action :

- 1) Conscient des problèmes soulevés par les dons financiers accordés par des gouvernements étrangers, le Parlement des Jeunes exige l'interdiction des dons accordés par les gouvernements étrangers et/ou des organisations proches des gouvernements étrangers.

Le Parlement des Jeunes

- a) Appelle à une augmentation des investissements pour des réseaux de cyber-sécurité plus robustes pour les partis politiques et organismes influents (voir sous-clause d'action b) pour exemple).
- b) Demande la création d'une institution européenne avec son propre budget, ayant sa compétence dans la protection des données et la prévention des « attaques informatiques »..
- c) Demande aux États membres de créer une commission conseillée par la direction générale de la communication compilant les articles contenant de fausses informations, qui seront publiés sur un site officiel de l'UE afin d'éviter que les citoyens soient trompés par lesdites fausses informations.
- d) Suggère que les organismes d'enquête deviennent des agences indépendantes, évitant ainsi que des chefs d'État puissent licencier des enquêteurs ; néanmoins, ces agences pourraient se voir placer sous le contrôle d'une commission spéciale afin d'éviter tout abus de pouvoir.
- e) Appelle les représentants politiques à faire preuve de davantage de prudence et de pondération lorsqu'ils émettent des déclarations et d'avoir davantage conscience des graves répercussions que de tels commentaires peuvent avoir sur la sécurité nationale.